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**Раздел 1. Описание элемента модуля оценивания метапредметного результата «Оценка умения выделить в тексте информацию, необходимую для сравнения 2-х объектов»**

**Конкретизация результата**

Учащиеся выделяют в тексте параметры и характеристики сравнения 2-х объектов и отображают информацию в сравнительной таблице, занося слова или словосочетания в ячейки.

**Объект оценивания**

Сравнительная таблица, в графы которой внесены слова и словосочетания, характеризующие указанные объекты текста.

**Техническое задание учащимся**

Прочитайте текст и заполните ячейки таблицы, выбирая из текста необходимую информацию. Ответ запишите словом или словосочетанием.

Время на выполнение работы – 25 минут.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Основные положения**  | **Эпос**  | **Лирика**  | **Драма**  |
| Отличительные признаки произведений  |  |  |  |
| Жанры |  |  |  |

**Текст**

***Роды и жанры литературы***

Вы начинаете читать и обсуждать произведения русской и зарубежной литературы XVIII, XIX и XX веков. Очень важно запомнить, что все произведения художественной литературы делятся на три большие группы, или, иначе говоря, роды литературы: эпос, лирика и драма.

Если образовать от этих терминов определения, то получится, что мы знаем произведения эпические, лирические, драматические.

Эпические произведения повествуют о событиях, происходящих с героями произведений.

Лирические произведения передают чувства, мысли, переживания человека.

Драматические произведения изображают действия, в которых участвуют герои. Драматические произведения предназначены для постановки на сцене.

Каждый род литературы состоит из более мелких групп произведений, которые называются жанрами.

Многие жанры, входящие в каждую из этих групп (родов), вам уже давно известны, например: эпос включает в себя рассказы, повести, крупные прозаические произведения – романы; лирика – стихотворения; драма – пьесы, сценки.

В дальнейшем ваши знания о жанрах будут расширяться. Вы узнаете о романах-эпопеях и трагедиях, поэмах и одах…

**Процедура оценивания**

В процедуре оценивания участвуют учащиеся 5-х классов. КМ проходит на классном часе. Ученики сидят по одному за партой. Для каждого ученика распечатывается техническое задание, текст, таблица для записи ответов. Учащихся заранее не знакомят с критериями и параметрами.

Детям обозначена цель: определить, умеют ли они составлять сравнительную таблицу по тексту. Акцентируем внимательное прочтение технического задания и его выполнение.

Учащимся выдаются листы с заданием, текстом, таблицей для ответов. Лист ответов подписывается (фамилия и имя учащегося). Объявляется время для выполнения работы. Спустя 25 минут собираются листы с таблицами ответов, тексты и техническое задание. Сдать лист ответов раньше 25 минут могут все выполнившие задание.

По окончании КМ педагог просматривает листы ответов и определяет уровень достижения каждого ученика по предложенным критериям. На листе ответов результат суммируется в баллах.

**Критерии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии**  | **Параметры**  | **Баллы**  |
| **Соответствие информации заданным параметрам** **(по горизонтали)**  | Информация во всех ячейках соответствует наименованию строки, взята из текста | 6  |
| Информация 5 ячеек соответствует наименованию строки, взята из текста  | 4  |
| Информация 3-4 ячеек соответствует наименованию строки, взята из текста  | 2  |
| 2 и менее ячейки  | 0  |
| **Соответствие информации заданным параметрам** **( по вертикали)**  | Информация во всех ячейках соответствует наименованию строки, взята из текста | 6  |
| Информация 5 ячеек соответствует наименованию строки, взята из текста  | 4  |
| Информация 3-4 ячеек соответствует наименованию строки, взята из текста  | 2  |
| 2 и менее ячейки  | 0  |
| **Лаконичность выбранной информации**  | Информация сформулирована словом (словосочетанием)  | 2  |
| Информация сформулирована предложением  | 1  |
| Информация сформулирована несколькими предложениями  | 0  |

Уровни достижения: 14 баллов – высокий, 13-10 баллов – средний, 9-4 балла – ниже среднего, 3-0 баллов – низкий.

**Раздел 2. Описание хода и результатов апробации модуля оценивания метапредметного результата ««Оценка умения выделить в тексте информацию, необходимую для сравнения 2-х объектов»**

**Общая информация**

* + Руководитель апробации – Игошева Г. Н.
	+ Педагоги-участники апробации - Адуллина И. З., Варова Н. Н., Герасимова Ю.В., Устинова И. В.
	+ Классы, на которых проводилась апробация – 5А, 5Г
	+ Кол-во учащихся – участников апробации – 51 человек
	+ Сроки апробации – 4.05. – 23.05.2016г.
	+ План апробации (действие – сроки - ответственный)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Действие** | **Сроки** | **Ответственный** |
| Организация проведения апробации | 10-16. 05.2016 | Игошева Г. Н. |
| Подготовка раздаточных материалов для участников | 10.05.2016 | Варова Н. Н., Герасимова Ю. В. |
| Предупреждение детей, сообщение для родителей | 10-11. 05.2016 | Адуллина И. З., Устинова И. В. |
| Проведение процедуры апробации | 12.05.16(время – 8.00-8.25) | Адуллина И. З., Устинова И. В. |
| Обработка результатов | 13.05.2016 | Адуллина И. З., Варова Н. Н. Герасимова Ю. В., Игошева Г. Н., Устинова И. В. |
| Обсуждение процедуры апробации | 16.05.2016 | Адуллина И. З., Варова Н. Н. Герасимова Ю. В., Игошева Г. Н., Устинова И. В. |
| Обсуждение итогов с учащимися  |  | Адуллина И. З., Устинова И. В. |
| Работа над аналитической запиской | 23.06.2016 | Адуллина И. З., Варова Н. Н. Герасимова Ю. В., Игошева Г. Н., Устинова И. В. |

**Аналитическая записка по итогам апробации**

1. **Описание полученных результатов**

Апробация проводилась с использованием одного варианта текста в 5 «А» и 5 «Г» классах МАОУ «Гимназия» г. Чернушка. Участие приняли 51 учащийся. Перед диагностикой было обращено внимание учащихся на техническое задание – использование слов и словосочетаний, которые надо выбрать из текста и внести в таблицу.

**Общая оценка степени достижения результата в гимназии**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Набрано баллов** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Ниже среднего** | **Низкий уровень** |
| ***14 б.*** | ***13 б.*** | ***12 б.*** | ***10 б.*** | ***9 б.*** | ***8 б.*** | ***7 б.*** | ***5 б.*** | ***4 б.*** | ***3 - 0 б.*** |
| **Кол-во****учащихся** | 2 | 31 | 6 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 38 | 9 |
| **% учащихся** | 4 | 60 | 12 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 74 | 18 |

Высшего результата (14 баллов) при выполнении работы достигли 2 учащихся (4**%**). Средний уровень (от 10 до 13 баллов) показали 38 участников – 74**%**. Наименьшего результата достигли 2 человека (4**%**).

Средний балл по итогам работы составил 11, 5 балла, что соответствует среднему уровню умений.

Более 70% участников выполнили требования соответствия информации ячеек таблицы наименованию строки как по вертикали, так и по горизонтали. Критерий лаконичности (запись словом и/ или предложением) оказался менее результативным. Высший балл поставлен 24 учащимся (47%). 10 человек (20%) словосочетаниям предпочли предложения, что не соответствует требованиям технического задания.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии**  | **Параметры**  | **Балл**  | **Кол-во учащихся** | **%** |
| **Соответствие информации заданным параметрам** **(по горизонтали)**  | Информация во всех ячейках соответствует наименованию строки, взята из текста | 6 | 40 | 78 |
| Информация 5 ячеек соответствует наименованию строки, взята из текста  | 4 | 5 | 10 |
| Информация 3-4 ячеек соответствует наименованию строки, взята из текста  | 2 | 4 | 8 |
| 2 и менее ячейки  | 0 | 2 | 4 |
| **Соответствие информации заданным параметрам** **(по вертикали)**  | Информация во всех ячейках соответствует наименованию строки, взята из текста | 6 | 40 | 78 |
| Информация 5 ячеек соответствует наименованию строки, взята из текста  | 4 | 6 | 12 |
| Информация 3-4 ячеек соответствует наименованию строки, взята из текста  | 2 | 3 | 6 |
| 2 и менее ячейки  | 0 | 2 | 4 |
| **Лаконичность выбранной информации**  | Информация сформулирована словом (словосочетанием)  | 2 | 24 | 47 |
| Информация сформулирована предложением  | 1 | 17 | 33 |
| Информация сформулирована несколькими предложениями  | 0 | 10 | 20 |

Время выполнения задания достаточно для большинства учащихся. Менее 20 минут затратили на выполнение 11 учащихся. Больше 25 минут никому не потребовалось.

1. **Анализ составляющих элемента оценивания: технического задания, критериев, параметров, процедуры оценивания**

Вопросов по техническому заданию не возникло. Ошибочным было использование учащимися предложений при заполнении ячеек.

Критерии оценивания достаточны для оценки умений учащихся. Используемая шкала позволяет определить уровень умений работы с таблицей. При оценивании вопросов не возникло. Тексты заданий адекватны.